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**1. Краткая информация о региональной конференции**

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\ezhaishayeva\Documents\Regional seminar_March2016\pics\общая.jpg | 15-16 марта 2016 года в Алматы прошла региональная конференция в гостинице Атакент Парк Отель. Организаторами конференции выступили Проект USAID GGIF и UNDP Kazakhstan. В работе конференции приняло участие 150 человека, представители Казахстана и Таджикистана из различных городов: Актау, Алматы, Астана, Чилик, Душанбе, Иссык, Гиссар, Караганда, Хорог, Худжанд, Костанай, Куляб, Кызылорда, Павлодар, Петропавловск, Талдыкорган, Тараз и Усть-Каменогорск. |

Участниками конференции были ведущие эксперты, лидеры неправительственных организаций, представителей государственных органов, международных организаций. Они обсудили возможность сотрудничества государства и гражданского общества в эффективном управлении, разбирали конкретные примеры того, как отдельные НПО могут изменить жизнь целого региона.

Конференция проведена при содействии Программы развития ООН, Министерства Республики Казахстан по культуре и спорту, Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан, Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Министерства образования Республики Казахстан, Государственного комитета по инвестициям Республики Таджикистан, которые осознают важность эффективного управления в регионе.

В рамках конференции были организованы:

* 15 больших пленарных сессии
* 15 малых пленарных сессии.

Проект «Инициатива в поддержку эффективного управления» (ИПЭУ) поддерживает творческий и инновационный подход, характерный для организаций общественного сектора и сообществ в Казахстане и Таджикистане, чтобы добиться институционализированных, постоянных и долгосрочных реформ в конкретных областях эффективного управления. Для достижения своей цели ИПЭУ ставит задачу реализовать «институционализированные реформы в области эффективного управления, что приведет к повышению качества оказания услуг, усовершенствованию общественной политики, законодательства или нормативной базы».

Основными целями конференции были:

1. расширение каналов взаимодействия, содействие нетворкингу и обмену знаниями между организациями общественного сектора (партнерами ИПЭУ) и субполучателями грантов, государственными учреждениями, финансирующими и международными организациями;
2. ознакомление с реализацией проектов, финансируемых ИПЭУ, в том числе степень их реализации и влияния на определенный момент времени, а также все проблемы, решение которых могло бы упростить дальнейшую работу в данном направлении;
3. содействие решениям в области эффективного управления, которые подтверждены результатами и опытом со стороны организаций общественного сектора (партнеров по реализации).

В течение двух дней в центре внимания участников были вопросы взаимодействия государственных органов и сектора НПО, инструменты и механизмы улучшения жизни гражданского общества , а также развитие устойчивости сектора НПО в обеих странах.

**2. Краткий обзор по выступлениям на пленарных сессиях**

На конференции присутствовали почетные гости заместитель регионального директора миссии USAID в ЦА, заместитель директора департамента развития языков и общественно-политической работы Министерство культуры и спорта РК, Заместитель Председателя Государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом РТ, Координатор по программам Департамента эффективного управления и территориального развития UNDP, Председатель Совета Директоров АО «Национальный центр повышения квалификации «Орлеу» и другие представители НПО из Казахстана и Таджикистана.

На конференции выступили почетные гости, спикеры:

|  |  |
| --- | --- |
| F:\Regional seminar_March2016\pics\Sara.jpg | Сара Уолтер выступила с приветственной речью, в которой отметила (взять предложения из ее приветственной речи и вставить фото с конференции): «Инициатива в поддержку эффективного управления» (ИПЭУ) — это проект, который направлен на продвижение системных реформ в области управления, определиться с терминами очень важно. «Управление» — это общий термин, применяемый к руководству широким кругом учреждений от корпораций до некоммерческих организаций. В ИПЭУ термин «эффективное управление» относится к более конкретной области: общественные услуги или товары, которые приносят пользу обществу в целом (например, в отличие от акционеров конкретной компании). Эффективное управление проявляется в трех основных формах: в виде государственных услуг; в виде разработки общественной политики; в виде нормативной и законодательной среды, которая обеспечивает «правила игры» для управления взаимодействием между гражданами, предприятиями, организациями и государством.» Госпожа Уолтер также подчеркнула, что «дискуссии позволят повысить эффективность кампаний по реформированию (очередной раунд финансирования по грантам эффективного управления должен быть больше по объему, чем предыдущий), а также будут способствовать нетворкингу и налаживанию партнерских деловых отношений между всеми организациями общественного сектора (партнерами ИПЭУ по реализации). Организации общественного сектора Казахстана и Таджикистана должны обмениваться идеями, контактами, замечаниями, учиться друг у друга» и поблагодарила участников за вдохновляющие примеры, которые они подают, и пожелала дальнейших успехов во всех начинаниях. |
| IMG_5612.jpg | Заместитель Председателя Государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом Таджикистана господин Анвар Начмиддинзода выступил по проблемам и перспективам развития, взаимовоздействия государства с общественным и частным сектором в свете последних изменений в законодательстве Таджикистана. Он подчеркнул, что проведенные аналитические исследования деятельности общественных объединений (ОО) в Республике Таджикистан показывают, что:   * процесс сотрудничества ОО и государства имеет признаки поступательности и позитивной направленности. * накоплен успешный опыт совместного решения важных проблем на различных уровнях – национальном, региональном, местном. * сотрудничество ОО и государства осуществляется в разнообразных формах, а также постоянно идет поиск новых форм. * вместе с тем, в различных регионах отношение госструктур к ОО может быть различным и имеется потребность в популяризации позитивных представлений о назначении и миссии ОО в обществе и в среде государственной службы. * современное законодательство предоставляет возможности для расширения партнерских отношений и сотрудничества ОО с госструктурами различного уровня, а позитивный опыт центральных госорганов и районных властей по привлечению ОО в реализацию различных госпрограмм и госпроектов может быть широко распространен и заполнен новым содержанием. |
| IMG_5745 (Копировать).jpg | Заместитель директора департамента развития языков и общественно-политической работы Министерство культуры и спорта РК Василий Валерьевич Порубаймех выступил с докладом об актуальных вопросах взаимодействия государства и НПО в Казахстане. Он подчеркнул, что ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С НПО это:   * Развитие общенационального диалога с НПО и выработка приоритетов государственной политики в сфере взаимодействия с НПО * Совершенствование законодательства в сфере НПО * Сотрудничество с НПО в социальной и законодательной сфере   Диалоговыми площадками являются:   * Гражданский форум Казахстана где участники: все НПО Казахстана, международные и иностранные НПО * Координационный совет по взаимодействию с НПО при уполномоченном органе, где участники: представители госорганов, правозащитных и социально-ориентированных НПО, ЮСАИД, ЕС * КСО МИД, где участники: международные организации, НПО РК, члены дипмиссий * Общественные советы при госорганах, местных представительных органах * Национальный план по развитию взаимодействия НПО и государства на 2016-2020 г   Он также рассказал о результатах работы по совершенствованию законодательства в сфере взаимодействия с НПО. а именно принятие Закона РК «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан» и его социально-экономическом эффекте. |
| IMG_6119 (Копировать).jpg | Координатор по программам Департамента эффективного управления и территориального развития UNDP Малика Коянбаева выступила с докладом на тему: «Good Governance – концепция государственного управления, принципы осуществления и ключевые ценности». Она подчеркнула, что впервые теория была предложена в 1997 г. в документах ПРООН, что государственное управление – процесс принятия решения и процесс, обеспечивающий (или не обеспечивающий) реализацию данного решения и что эффективное государственное управление не гарантирует принятия правильного решения, но гарантирует наиболее правильный процесс/условия для принятия такого решения. Она поделилась рецептом эффективного управления/good governance и поделилась как принципы эффективного управления могут стать практикой:  A) установление правил и их обязательного исполнения при осуществлении всех государственных мероприятий;  Б) внедрять инновации, распространять знания о лучших практиках (в том числе других стран).  Ключевые составляющие успеха:   * Сильная политическая воля, осознание того, что только мы сами можем что-то изменить; * Профессиональная, не поддающаяся влиянию государственная служба; * Хорошо налаженная обратная связь от населения; * Активность и влияние гражданского сектора, вовлечение молодежи. * В глобальном масштабе, необходимо постоянное обучение, повышение квалификации, коллективное использование знаний и практик политиками, учеными, представителями НПО большого числа стран |
| IMG_5650 (Копировать).jpg | Председатель Совета Директоров АО «Национальный центр повышения квалификации «Орлеу» Мурат Абенов выступил на тему: «Реформа местного самоуправления и возможности для организаций гражданского общества в Казахстане». Он рассказал о правовой основе местного самоуправления в Казахстане, о базовых параметрах местного самоуправления, о правовой основе МСУ и системе МСУ, о нормах когда представительная власть участвует в формировании исполнительной власти, о стратегии 2050 и реформе МСУ. Также он рассказал, что основой для эффективного и устойчивого развития регионов, коснулся институциональных проблемы представительных органов власти, описал задачи Общественных советов. а также подчеркнул возможности для Гражданского общества, а также дал рекомендации:  1. Разделить функции акимата и маслихата всех уровней на государственные и функции местного самоуправления.  2. Установить подотчетность акима по функциям местного самоуправления перед маслихатом и населением.  3. Усилить аппарат маслихата путем введения в его состав подразделения по мониторингу и оценке исполнения бюджетных программ.  4. Ввести норму освобожденных от основной работы председателей постоянных комиссий и обязывающую включать в состав комиссий не только депутатов, но и представителей местного сообщества.  5. Ввести норму позволяющую включить в состав аппарата ревизионной комиссии маслихата независимых специалистов.  6. Ввести норму обязывающую публиковать результаты ежеквартальных мониторингов, ревизий и оценки эффективности исполнения бюджетных программ.  7. Ввести норму, наделяющую собрание (сход) населения местного сообщества сельского уровня управления правами представительного органа и правом выбора старосты и утверждения финансового плана (бюджета).  8. Ввести норму, обязывающую в составе районного бюджета сформировать финансовые планы социально-экономического развития территорий сельского уровня управления с последующим преобразованием в самостоятельные бюджеты.  9. Разработать рекомендации к «Бюджетному Кодексу РК» позволяющие передавать на нижестоящий уровень общие трансферты на развитие, оперируя которыми местные исполнительные и представительные органы получат возможность самостоятельно и под свою ответственность решать насущные проблемы населения. |
| IMG_5564 (Копировать).jpg | Директор ОО”Рушди Дехот” Хасан Темиров выступил на тему: «Реформа местного самоуправления и возможности для организаций гражданского общества в Таджикистане». Он рассказал о Процессе реформы местного самоуправления: Этап I: Основа местного самоуправления в первые годы суверенного существования Таджикистана (25 декабря 1991 года ).  Этап II: Принятый Маджлиси Оли (парламентом) закон "Об органах самоуправления в поселке и селе". Введение нового термина Джамоат и расширение его полномочий (1 декабря 1994 года ). Этап III: Принятие закона «Об органах самоуправления посёлков и сёл» с упором на продвижение политики децентрализации, участия населения в улучшении местного самоуправления, улучшение отчетности органов местного самоуправления и расширение доступа к информации о бюджете и процесса децентрализации согласно программе и механизма для участия граждан на местном уровне (5 августа 2009).  Этап IV: Концепция управления местным развитием в Республике Таджикистан на период до 2030 года (11 июля 2015 года).  Также он описал структуру органов местного самоуправления в РТ. Указал на сильные и слабые стороны МСУ.  Сильные стороны: - широкий круг полномочий  - тесное взаимодействие с населением  - знание местных проблем и потенциала  - открытость для работы с неправительственным сектором  Слабые стороны: - широкий круг полномочий  - недостаточность ресурсов (человеческих, финансовых) - большое количество «поручений» от вышестоящих органов - формализованное взаимодействие между маджлисом (выборным органом) и председателем (исполнительный орган)  Указал на возможности взаимодействия общественных организаций с органами местного самоуправления: - участие в разработке планов развития сельской местности - совместные проекты и вклад в развитие и улучшение условий жизни  - совместное проведение различных информационных кампаний.  И поделился собственным опытом по взаимодействию с органами местного самоуправления. |
| 12247124_730368863762247_3813508612264793811_n.jpg | Шолпан Айтенова, исполнительный директор Zertteu Research Institute выступила на тему: «Открытое правительство - возможности для гражданского сектора. Суть реформы, ожидания и международные практики». Она подчеркнула, что открытое общество - это подход к системе государственного управления основанный на доступе к информации, прозрачности деятельности государственных органов и вовлечения граждан в процесс разработки и принятия решений, с целью повышения качества государственных услуг и госуправления в целом. Рассказала о принципах и компонентах открытого общества. Поделилась с инициативами открытости в Казахстане ИПДО/EITI, а именно:   * Реализация ИПДО осуществляется в Казахстане с 2005 г. по инициативе Главы Государства Н. А. Назарбаева. Этот проект имеет высокий статус международного, политического и антикоррупционного характера и направлена на прозрачность доходов компаний и правительства в добывающем секторе, доступная населению. * На законодательном уровне закреплена нормативная база, обязывающая недропользователей соблюдать условия Меморандума о взаимопонимании Инициативы и предоставлять отчетность по налогам и другим платежам в бюджет страны, подтвержденную аудитом в соответствии с международными стандартами. * Кроме этого, из республиканского бюджета на ежегодной основе выделяются средства для изготовления национальных отчетов по ИПДО, осуществляемой независимой аудиторской компанией   Она также рассказала об открытых данных, их принципах и примерах использования. Поделилась международным опытом в этой проблеме. |
| IMG_5858 (Копировать).jpg | Кулик Виталий, **Директор КЦ/СКФ «ЗУБР» выступил на тему:** «Общественное участие в выработке и принятии решений». Он рассказал об уровнях Гражданского участия и схеме взаимодействия, о факторах конкурентоспособности НПО, а также указал, что существуют три вида организаций:   * те, которые вызывают события, * те, которые наблюдают за происходящим, * и те, которые поражаются, глядя на то, что случилось.   Указал на важность умения видеть процесс принятия решений как БИЗНЕС-ПРОЦЕСС: раскладывать на блоки, понимать характер связей, определять ключевые точки действий, условий, контроля. |
| На сегодняшний день Проект USAID ИПЭУ присудил 53 гранта для решения различных вопросов эффективного управления в Казахстане и Таджикистане, в т. ч. в сфере: здравоохранения; прав людей с ограниченными возможностями; доступа к информации; подотчетности государства; стимулирования управления и оказания услуг в общественном секторе; совершенствования институциональных основ; прав детей; общественного участия в управлении (10 грантов в области ВИЧ еще находятся на окончательном этапе присуждения). Очень важно предоставить максимальное количество возможностей организациям общественного сектора в Казахстане и Таджикистане по стратегическому планированию, координированию и проведению комплексных кампаний, направленных на реформы и повышение уровня взаимодействия между гражданами и государством, делая акцент на повышение качества общественной политики и услуг. Одной из целей данной конференции является содействие повышению эффективности реформ в области эффективного управления и развивать взаимодействие и обмен знаниями между получателями грантов ИПЭУ. О ходе реализации проектов в Казахстане и Таджикистане выступили Зауре Абдираман и Ильхом Мактомбоев | |
| IMG_5815 (Копировать).jpg | Гульмира Кужукеева, правовой консультант Центра Некоммерческого Права в РК выступила на тему: “Правовое регулирование деятельности НПО в Казахстане. Обзор последних изменений”. Она указала, на законодательные основы деятельности НКО в Казахстане, рассказала об организационно-правовых формах НПО в РК, а именно:   * Частное учреждение * Общественное объединение * Фонд (государственный, корпоративный, частный, общественный) * Потребительский кооператив * Религиозное объединение * Некоммерческое акционерное общество * Объединение индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц в форме ассоциации (союза) * Иные формы: автономные организации образования, автономный кластерный фонд, нотариальные палаты, коллегии адвокатов, Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан, Республиканская палата частных судебных исполнителей, профессиональные аудиторские организации, кооперативы собственников квартир и другие некоммерческие организации   Она подчеркнула особенности регулирования НКО в Налоговом Кодексе и рассказала о новых законах, принятых в 2015 году, и коротко остановилась на каждом из них, плюсы и минусы законов:   * Закон «Об общественных советах» от 2 ноября 2015 г. * Закон «О доступе к информации» от 16 ноября 2015 г. * Закон «О благотворительности» от 16 ноября 2015 г. * Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности неправительственных организаций» (Закон о НПО) от 2 декабря 2015г.   А также поделилась изменениями, которые произошли после принятия законов. |
| IMG_5790 (Копировать).jpg | Умед Каландаров, Директор Международного Центра Некоммерческого Права в РТ выступил на тему: «Правовое регулирование деятельности НПО в Таджикистане: Международная положительная практика». Он рассказал о проблемах в правовом регулировании НПО в Таджикистане   * Нет единого реестра некоммерческих организаций. * Нет единого регистрирующего органа. НПО регистрируются в трех государственных органах (Мин юст, Налоговый орган и Комитет по делам религии)в зависимости от организационно правовой формы. * Очень много отсылочных норм в законодательстве.   Также он изложил основные принципы указанные в рекомендации Комитета министров государств — членов Совета Европы, а именно:   * НПО включают объединения или организации, созданные как отдельными лицами (физическими или юридическими), так и группами таких лиц. Они могут базироваться или не базироваться на членстве. * НПО могут быть как неформальными объединениями или организациями, так и объединениями или организациями, имеющими юридическое лицо. * НПО могут быть национальными и международными и по составу, и по сфере деятельности. * НПО должны иметь право на свободу выражения и все другие универ­сально и регионально гарантированные права, которые к ним применимы. * НПО не должны подчиняться руководству государственных властей. * НПО, являющиеся юридическими лицами, должны иметь ту же правоспособность, которой обычно пользуются другие юридические лица, и на них должны распространяться те же обязательства и санкции, налагаемые административным, гражданским и уголовным законодательствами, которые обычно применяются к таким юридическим лицам. * Правовая и фискальная база, применяемая к НПО, должна стимулировать их создание и продолжение деятельности. * НПО не должны распределять прибыль, которая может возникнуть в результате их деятельности, между своими членами или учредителями, но могут использовать ее на достижение своих задач. * Действия или бездействие властей, затрагивающие НПО, должны быть предметом административного надзора и могут оспариваться НПО в независимом и беспристрастном суде, облеченном полной юрисдикцией. |
| IMG_5858 (Копировать).jpg | Сергей Пизиков, Независимый эксперт выступил на тему: «Анализ регуляторного воздействия – инструмент «умного регулирования». Практика применения в РК». Он указал, что Президент страны высказал мнение, что качество подготовки госорганами нормативных правовых актов все еще остается на недостаточном уровне и следует на порядок поднять качество законотворческого процесса в нашей стране, сделать его еще ближе к европейским стандартам. Он рассказал, что анализ регуляторного воздействия / оценка регулирующего воздействия, АРВ,ОРВ (англ. Regulatory Impact Analysis (Assessment), RIA) - это инструмент повышения качества регулирования, что это процесс определения проблем и целей регулирования, выбора альтернатив достижения этих целей:   * для исключения излишнего и необдуманного регулирования, * с использованием научных и поддающихся последующей проверке техник, применяемых на всей имеющейся доступной информации, * с учетом различных мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив…» (ОЭСР, 2004).   Спикер отметил, что роль АРВ - это помогать разработчикам законопроектов в выборе наилучшего варианта регулирования путем установления систематической и последовательной оценки потенциального эффекта принятых решений.   * Распространять знания о путях решения проблем * Повышать прозрачность законотворческого процесса и участие заинтересованных сторон * Количественно определять результаты воздействия.   Спикер подчеркнул. что за последующие годы подходы и цели АРВ были расширены:  во-1-х, стали рассчитывать не только издержки, но и (по возможности) выгоды, и не только частного сектора;  во-2-х, стало ясно, что регулирование ни плохо, ни хорошо само по себе, но в зависимости от целей данной отраслевой политики может быть хуже или лучше – с учетом комплексного воздействия на экономику, социальную сферу и окружающую среду. |

Участники конференции проявили большой интерес к выступлениям государственных органов и задавали вопросы по новым законодательным изменениям в сфере развития НПО сектора, касающихся вопросов аккредитации НПО, процедур и отчетности. Дискуссии в данном направлении были продолжены на тематических сессиях конференции.

Участники смогли поделиться опытом реализации проектов в разных сферах государственного управления и программ, рассказать об успехах и проблемах, связанных с взаимодействием НПО с государством, получить рекомендации по решению различных ситуаций и установить необходимые контакты.

**3. Краткий обзор по выступлениям на малых сессиях**

Конференция стала интерактивной деловой площадкой, где участники имели возможность поделиться опытом, рассказать об успехах и проблемах, связанных с реализацией проектов и эдвакэси компаний, получить рекомендации по решению сложных ситуаций, установить контакты и принять участие в мастер - классах: "Выстраивание эффективных систем оценки качества социальных услуг: индикаторы, источники информации, инструментарий" и "Социальный капитал и его значение в развитии", «Развитие территорий: ключевые стратегии, успешный опыт, участие разных групп населения. Оценка потребности", "Продвижение проектов НПО в социальных сетях и рекомендации по созданию информационных поводов", "Маркетинг территории. Формирование социальной и инвестиционной привлекательности", Практический опыт.

В рамках конференции также прошли малые сессии и мастер классы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| На сессии «Консультативно-совещательные органы и диалоговые площадки» выступили: | | | | |
| DSC_001654 (6).JPG | Жемис Турмагамбетова, исполнительный директор общественного фонда «Хартия по правам человека» выступила на тему КСО. Она рассказала об участии их организации в работе КСО ДПиЧ при МИД РК, на которых рассматривались вопросы КСО. | | | |
| http://www.tsprojectpro.com/sitebuilder/images/rustam-306x229.jpg | Рустам Аминджанов, “Общественная Организация “Аналитический Центр НАВО” поделился опытом взаимодействия с государственными Рустам Аминджанов органами по разработке национальной стратегии и каких успехов добились НПО | | | |
| На сессии «Работа с законодательными и представительными органами. Форматы, механизмы, опыт. Работа с депутатами при разработке и принятии решений» выступили: | | | | |
| IMG_5518 (Копировать).jpg | Светлана Могилюк, председатель общественного фонда ОО "ЭКОМ", которая рассказала о своем ОО, поделилась уровнями принимаемых решений, а именно:   * Национальный – Концепция перехода Республики Казахстан к «зеленой» экономики, законодательство * Региональный – программы по охране окружающей среды * Местный – строительство заводов, программы охраны окружающей среды предприятий   Она рассказала о задачах взаимодействия:   * Продвинуть передовые идеи в законодательство – нормы Орхусской конвенции в законодательство Республики Казахстан * Предотвратить принятие опасных решений – ввоз радиоактивных отходов, строительство завода по сжиганию СОЗ * Повлиять на улучшение процесса – механизмы участия общественности: Правила по общественным слушаниям * Повысить эффективность программ - областная программа по охране окружающей среды   И поделилась механизмами взаимодействия:   * Комиссии выборных органов власти * Рабочие группы исполнительных органов власти * Проектные мероприятия международных организаций (круглые столы, семинары, конференции, наблюдательные советы) * Экспертиза * Обращения * Личные контакты   И раскрыла факторы успеха:   * Хорошая информированность – нужно собрать максимум авторитетной информации.   (законопроекты, экспертные оценки, официальные заявления)   * Четко представлять институциональную схему – каковы функции того или иного органа власти, механизмы взаимодействия   (законодательство, официальные сайты, программы, планы) | | | |
| На сессии «Взаимодействие и участие НПО в выработке и принятии решений через работу с общественными советами» выступили 3 спикера: | | | | |
| 12115484_1127944810566521_1531914057873222864_n.jpg | Светлана Ушакова, директор ОФ "Институт Национальных и Международных Инициатив Развития" рассказала, что общественные советы это:   * образование с участием представителей гражданского общества * имеет внутреннюю формализованную структуру * имеет определенные полномочия * выражает мнение гражданского общества по общественно значимым вопросам   Она подчеркнула, что основные задачи ОС это:  1. представление интересов гражданского общества и учет мнения общественности при обсуждении и принятии решений на республиканском и местном уровнях  2. развитие взаимодействия центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления с гражданским обществом;  3. организация общественного контроля и обеспечение прозрачности деятельности центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления.  Спикер рассказал о полномочиях ОС согласно Закону об ОС, перечислил права и обязанностях ОС, а также указал на порядок формирования общественного совета республиканского и местного уровней и ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА, а также ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ. Она сделала обзор основных проблем, возникших в процессе работы общественных советов в других странах, а также раскрыла особенности разработки и принятия нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан. | | | |
| IMG_5528 (Копировать).jpg | Александр Братенков - руководитель проекта общественного фонда «Информационно-ресурсный центр» подчеркнул, что вопрос эффективного взаимодействия институтов гражданского общества с целью усиления своего влияния и участия в подготовке, принятии и реализации управленческих решений представляются достаточно актуальным для различных стран. Он указал, что данная актуальность для казахстанского общества ( как и для многих постсоветских государств) усиливается ещё и тем , что мы находимся в так называемой «транзитной зоне» своего развития и определенные издержки становления и совершенствования гражданского общества могут иметь негативные последствия на темпы институциональных преобразований в стране. Он указал, что даже страны имеющие достаточные традиции в своём эволюционном пути развития не останавливаются в поиске наиболее адекватных современному состоянию форм использования гражданских инициатив для продвижения гражданского общества. Поэтому для современного Казахстана стремление найти наиболее оптимальный механизм успешного развития и совершенствования общественных отношений, формирования системы принятия управленческих решений через максимально полный учет общественного мнения имеют непреходящее значение.  Спикер раскрыл секреты, почему Закон об ОС не обеспечил общего понимания и заинтересованности в своей реализации, потому что:  1.состояние гражданского общества в стране значительно дифференцированно, в котором наряду с ярко выраженными лидерами и представителями некоммерческого сектора присутствуют и те , кто только пытается заявить о себе или найти свою нишу в общем сегменте.  2.традиционный уровень взаимоотношений между государством и институтами гражданского общества не вызывает должного оптимизма и доверия у представителей гражданского общества и которые требуют его значительных корректировок  3. процедура подготовки, обсуждения и продвижения ЗРК « Об Общественных советах», впрочем как отдельных нормативно-правовых документов последнего периода не всегда выдерживает критики, т.к. мнения и позиции многих представителей некоммерческих организаций практически не учитываются. | | | |
| IMG_5825 (Копировать).jpg | Асадулло Зикрихудоев, Директор ОО “Имконият” РТ рассказал о своем ОО, направлениях деятельности, структуре и достижениях, также раскрыл возможности, поделился с барьерами. Он поделился тем, что:   * «ИМКОНИЯТ» – секретарь Координационного Совета по социальным проблема при Хукумате г. Душанбе * «ИМКОНИЯТ» – секретарь Координационного Совета по созданию доступной среды при Комитете архитектуры и строительства * Вице президент Центрально Азиатского Форума Инвалидов * Член Исполнительного Комитета CBR Азии и Тихоокеанского региона * Член Международного Союза организации инвалидов СНГ | | | |
| На сессии «Участие организаций гражданского общества в выработке и принятии решений. Эдвокаси. Примеры успешных кампаний» выступили: | | | | |
| C:\Users\а\Desktop\Новая папка (2)\IMG_5887 (Копировать).jpg | | Джамиля Садыкова - Лидер Национальной коалиции «За Казахстан, свободный от табачного дыма». Она рассказала о результатах деятельности своей организации.   * 2005 - программа «Алматы – город, свободный от табачного дыма 2005-2011» * 2006 - ратификация Рамочной Конвенции ВОЗ по борьбе против табака * 2007 - полный запрет рекламы табачных изделий * 2008 - «Кодекс о здоровье народа» * 2009 - запрет курения в общественных местах стал самой обсуждаемой темой СМИ до сих пор! * 2011 – Постановление Правительства РК о страшилках на пачках сигарет * 2012 – 200% повышение акцизов на табачные изделия * 2013 – запрет курения кальяна (санэпидслужба) * 2015 – запрет насвая в Кодексе о здоровье народа. Продвижение страшилок в Таможенном Союзе   Она выразила общественное мнение:   * + GATS Казахстан – 2015 (4425 человек) * 97,6% курильщиков заметили пиктограммы за последние 30 дней * 58% задумались об отказе от курения ввиду пиктограмм   + GATS Алматы – 2013 (2300 человек) * 61% считают картинки эффективным средством и влияют на желание бросить курить или не начинать курить никогда.   + GYTS Алматы – 2013 (2085 школьников) * 64% считают картинки эффективным средством   Она указала на то, что В 2012 г Россия внедрила казахстанские «страшилки». В 2014 году принят технический регламент ТС «Табачная продукция» с пиктограммами на верхней стороне и в 2017 будут новые страшилки в 5-ти странах Таможенного союза  Она раскрыла секреты успехов:   * Фокус и конкретное направление работы * Определение главных партнеров * Принцип вовлечения и взаимодействия, расширения партнерства * Достоверная и современная информация * Открытость и коммуникабельность * Постоянство! * Гибкость в принятии решений * Финансовая и отчетная порядочность * Сильный оппонент – табачная индустрия   А также рассказала о инструментах работы:   * Письма с обоснованием, факты, точные цифры, сильные аргументы * Встречи с депутатами, ключевыми партнерами * Круглые столы и слушания с четкими рекомендациями * «Обратная связь» * «Вкусные акции» * Информационные пакеты и материалы * Кампании СМИ публикации, пресс-конференции, интервью * Петиции и обращения, сбор подписей * Пиар акции «Грязная пепельница» | | |
| 12341106_10205397071342422_3873393069229315485_n.jpg | | Зульфия Байсакова – Директор Союза кризисных центров Казахстана рассказала об Общественном движении «Площадки детям» как о неформальном Общественном движением, созданное в июне 2014 г. инициативной группой неравнодушных людей – представителями НПО, государственных органов и бизнес-структур. Цель движения:   * Привлечь внимание общественности к проблеме безопасности детских игровых площадок * В сотрудничестве с общественными организациями, государственными органами и бизнес структурами, КСК, волонтерскими организациями, застройщиками детских площадок, и просто не безразличными людьми найти решение данной проблеме. * Содействовать повышению ответственности и вовлечению собственников квартир в процесс реконструкции старых детских площадок и установки новых детских площадок. * Важное условие, что в процесс восстановления старых детских площадок или установку новых будут вовлекаться жильцы этого двора.   Спикер отметил, что за период существования движения, на выделенные спонсорами денежные средства было отреконструировано 15 детских площадок по гг: Алматы, Астана, Шымкент. | | |
| На сессии «Передача государственных услуг НПО: международный опыт и перспективы развития в странах Центральной Азии» выступили: | | | | |
| IMG_5497 (Копировать).jpg | | Джамиля Асанова – исполнительный директор Ассоциации развития гражданского общества (АРГО). Она рассказала о своей организации АРГО, указала на вызовы при оказании государственных услуг, а именно:   * Готовность некоммерческих организаций оказывать качественные услуги. * Готовность государства передачи только незначительного количества полномочий в социальной сфере. * Неразработанность механизма и нормативно-правовой базы.   Спикер поделилась опыт международной практики, а именно опытом Великобритании. О программе «Органайзеры сообществ»:  Цель – обеспечить становление самоорганизации и самоуправления локальных сообществ. Реализуется общественной организацией Locality  Программа получила полномочия по проведению региональной политики  Опытом США:   * Государственные полномочия делегируются независимым НПО * Агентства федерального правительства и контролируемые им программы * Программа AmeriCorps – общественные организации оказывают помощь малоимущим * Программа SeniorCorps – статус правительственного агентства, которое оказывает социальную поддержку гражданам США старше 55 лет.   А также поделилась примерами в РК:   * В сфере медицины и соцзащиты - ведение мониторинга по предоставлению специальных социальных услуг, миграционных процессов, реализации политики в области здравоохранения, мониторинг эффективного управления организации медпомощи и другие. * В образовании - мониторинг специальных социальных услуг, организация и проведение внешкольных мероприятий республиканского значения. * В сфере туризма – информационные услуги, которые не только отнимают много времени у немногочисленных специалистов управления, но и заставляет их быть привязанными к месту, хотя специфика работы требует выезда в частые командировки.   А также спикер отразила рекомендации:   * Определить список услуг * Разработать механизм части полномочий * Разработать критерии для НПО * Разработать нормативно-правовые документы * Разработать систему мониторинга и оценки * Апробировать «пилотный проект» * Приглашать международных экспертов | | |
| IMG_5643 (Копировать).jpg | | Азимджон Сайфиддинов, Директор ОО “ФЕЦА – Таджикистан” рассказал о госуправлении в РТ, проблемах и критике, об услугах НПО, схемах взаимодействия НПО и государства. Спикер предложил рекомендации для Парламента и для Правительства. | | |
| На сессии по социальному предпринимательству выступили: | | | | |
| DSC_006066 (12).JPG | | | Наталья Терехова руководитель проекта ЧФ "ТРИНТА" выступила на тему "Социальное предпринимательство: успешный бизнес или социальный эффект?", и рассказала о принципах социального предпринимательства:   * Цель бизнеса — не сверхприбыль. Его цель в том, чтобы преодолеть одну из проблем, угрожающих обществу. * Инвесторы в социальный бизнес возвращают только сумму своих инвестиций, без каких-либо дивидендов. * После возврата инвестору суммы инвестиций, основная прибыль компании вкладывается в её развитие и улучшение качества продукта. * Финансовая и экономическая устойчивость. * Экологическая ответственность. * Обеспечение рабочих достойной заработной платой и оптимальными условиями работы. * Социальным бизнесом следует заниматься с удовольствием!   Спикер рассказала об основных моделях соцпредпринимательства и практических примерах успешных проектов. | |
| IMG_5984 (Копировать).jpg | | | Кайрат Иманалиев, председатель общественной организации инвалидов "НАМЫС" выступил на тему: "Практический опыт внедрения социального предпринимательства", где рассказал почему государству и обществу выгодно развитие СП, потому что:   * СП, в отличие от коммерческого бизнеса, решает социальные проблемы и использует прибыль не для распределения между собственниками, а для развития предприятия и усиления социального воздействия * СП действует на принципах самофинансирования и не требует государственного финансирования * СП, применяя предпринимательский подход, активно экспериментирует и ищет инновационные и наиболее эффективные решения социальных проблем   Спикер раскрыл сходства и различия социального и коммерческого предпринимательства, описал формы социального предпринимательства и концепцию социального бизнеса. Он указал на сферы деятельности социальных предприятий, а также раскрыл принципы формирования доступной среды. Были раскрыты зоны доступности, обеспечивающие комфортность инвалидам, посещающим бизнес - объекты и работающим в них. Спикер поделился опытом соцпредпринимательства своей организации. | |
| В рамках пленарной сессии представитель USAID Андрей Емелин провел обсуждение задач реализации второй фазы суб-грантов I и II циклов проекта "Инициатива в поддержку эффективного управления". Спикер рассказал о реализуемых проектах в РК в фазе №1. Глобальная цель проекта: Поддержка деятельности общественных организации. Он рассказал о понятии эффективного управления, а также получении гос.услгу в существующей политической системе. Он подчеркнул цели проекта(GGIF), а именно: информирование, проведение анализа, конкурса. В итоге, получены рекомендации. Спикер поделился с ожиданиями от Фазы №2, продолжение проекта, продвижение идеи эффективного управления. Он подчеркнул, что рекомендации должны обсуждены и в итоге имплементированы, а также в Фазе №2 должно пройти: определение оппонентов, заинтересованные группы и организации определены, также механизм реализации. | | | | |
| IMG_6137 (Копировать).jpg | | На второй день конференции профессиональный тренер Айнура Абсеметова провела мастер класс "Социальный капитал и его значение в развитии". Подробно остановились на понятии социальный капитал, остановились на обстоятельствах развития доверия или недоверия, на ключевых критериях измерения социального капитала, а также на путях развития социального капитала.  А также мастер класс "Выстраивание эффективных систем оценки качества социальных услуг: индикаторы, источники информации, инструментарий". Тренер обучила участников принципам проведения оценки качества социальных услуг, изложила примеры оценки, описала индикаторы, источники и инструменты. Спикер подчеркнула виды оценок, описала, кто может проводить оценку, какие методы оценки существуют. | | |
| IMG_5848 (Копировать).jpg | | Асима Султанова Проектный менеджер ПРООН провела мастер класс «Развитие территорий: ключевые стратегии, успешный опыт, участие разных групп населения. Оценка потребности". Спикер рассказала, что ИНКЛЮЗИВНОЕ РАЗВИТИЕ - это:   1. Облегчение доступа уязвимых групп к социальным услугам и повышение их качества (обучено более 240 соц. работников, обучение жестовому языку работников ЦОН); 2. Создание «безбарьерной среды» для лиц с инвалидностью (9 объектов стали более доступными), 3. Повышение потенциала НПО (обучение, гранты, создано 17 НПО); 4. Содействие продуктивной занятости (трудоустроен 201 человек, включая 50 лиц с инвалидностью); 5. Успехи в ВКО: Первый в Казахстане негосударственный центр социальной адаптации и интеграции оралманов, первый Центр дневного пребывания пожилых, первый бизнес-инкубатор для людей с инвалидностью, первый «музей» и театр «без барьеров».   Также она рассказала, что экономическое развитие через поддержку МСБ - это:   * Консультационно-образовательные услуги (сеть консультантов, обучение, мастер-классы); * Финансирование инновационных, «зеленых», инклюзивных бизнес-проектов с фокусом на сельскую местность; * 59 он-лайн центров с доступом к интернету для всех желающих; * ВКО: 27 бизнес-проектов, трудоустроено 48 чел/ 5 ЛОВ (2014);   Спикер рассказала, о рассмотрении и одобрении проектных заявок районным маслихатом и процесс реализации социальных проектов, а также практических примерах успешных практик. | | |
| IMG_5858 (Копировать).jpg | | Кулик Виталий Директор КЦ/СКФ "ЗУБР" провел Мастер класс "Маркетинг территории. Формирование социальной и инвестиционной привлекательности". Практический опыт. Он рассказал, что под инвестиционной привлекательностью понимают комплекс разнообразных факторов. что в качестве отдельных факторов инвестиционной привлекательности чаще всего выделяют следующие.   1. Близость к потребителям (географическая, условия перевозок, системы связи). 2. Близость к поставщикам (сырье, комплектующие изделия). 3. Доступность и цена базовых ресурсов (энергия, вода, производственные услуги). 4. Рабочая сила (наличие рабочей силы, квалификационная структура рабочей силы, стоимость рабочей силы, деловая репутация, надежность). 5. Производственные помещения (наличие, стоимость). 6. Доступность финансов (кредиты, венчурные фонды) 7. Местный хозяйственный климат 8. Качество жизни 9. Контролирующие органы 10. Власть   Спикер описал ключевые факторы социальной привлекательности  Также Кулик В. провел мастер класс на тему: "Социальный капитал: практические подходы к измерению и наращиванию на примере Восточно-Казахстанской области". Он описал понятие социального капитала, три уровня доверия и рассказал об индексе социального капитала в ВКО.  Спикер отметил, что существует три базовых уровня доверия.  1) личное доверие: доверие к конкретному человеку или группе (обычно знакомых) людей.  2) обобщенное доверие: доверие не к конкретным лицам, а к обобщенному «другому», незнакомому человеку, с которым потенциально можно встретиться в некотором месте или в некоторой социальной ситуации.  3) институциональное доверие: доверие не к людям, а к институтам. Например, к институту образования (школам, университетам), органам государственной власти, церкви, СМИ и т. д. | | |
| IMG_5896 (Копировать).jpg | | Анна Сухачева, региональный эксперт по новым медиа, медиатренер, редактор сайта для медиа специалистов newreporter.org, Internews Network в Казахстане провела мастер класс "Продвижение проектов НПО в социальных сетях и рекомендации по созданию информационных поводов". Спикер поделилась секретами продвижения проектов, как составлять план продвижения, представила методику AIDA (Attention, Interest, Desire, Action). Подчеркнула, что стратегия по продвижению в социальных сетях у каждой компании должна быть своя, что обязательно должны зафиксировать правила ведения аккаунтов, что каждая социальная сеть требует индивидуального подхода, что необходимо разработать временной график публикаций и учитывать особенности аудитории. Она привела статистику по аудитории соцсетей в РК и представила примеры успешных продвижений. | | |
| В рамках конференции были проведены отдельно сессии по проблемам людей живущих с ВИЧ и людей с ограниченными возможностями. | | | | |
| IMG_6023 (Копировать).jpg | | | | Наталья Рудоквас, директор ОФ «Answer» выступила с докладом на тему: "Мониторинг качества и доступа к услугам для людей, живущих с ВИЧ". Она отметила, что проводят мониторинг для того, чтобы:   * Согласовать политическую и содержательную рамку для повышения потенциала сообщества, которая позволит строить *эффективный диалог* с правительством и мобилизовать сообщество. * Укрепление практических навыков представителей некоммерческого сектора (НПО) в области мониторинга качества и доступности услуг.   Спикер рассказала, что разработали тренинг по мониторингу доступа и качества услуг для ЛЖВ, анкету на 23 вопроса, 13 индикаторов, разработаны форма ввода, что результаты обрабатываются вручную в формате Excel и анкеты заполняются клиентами НПО (Усть – Каменогорск, Талдыгорган, Шымкент (клиенты НПО, группы взаимопомощи)). Она рассказала о методологии, которая заключается в следующем:   * Дизайн выборки для проведения исследования среди ЛЖВ представляет собой упрощенный вариант пространственно-временной выборки (time space sampling). К участию в исследовании приглашаются все клиенты, обратившиеся в НПО в первую неделю квартала (первая неделя июля, первая неделя октября) * На начало исследования два квартала (с июля по сентябрь, с октября по декабрь) опрашивались все ЛЖВ, обратившиеся в НПО каждую вторую неделю месяца * Изучаемая популяция: ЛЖВ, получающие услуги в НПО   Поделилась результатами индикаторов и предложила рекомендации:   * Мониторинг показал, что доступ к большинству основных услуг ограничен * Использовать данные для адвокации улучшения доступа и качества услуг * Продолжить мониторинг на постоянной основе * Усовершенствовать систему мониторинга |
| IMG_6045 (Копировать).jpg | | | | Оксана Ибрагимова, ОЮЛ «Казахстанский Союз Людей, Живущих с ВИЧ», специалист по адвокации выступила с темой: "Индекс стигмы людей живущих с ВИЧ". Она рассказала, что сбор данных осуществлялся с помощью стандартизованной анкеты и поделилась информацией о выборке. Спикер рассказала об итогах опроса, выяснилось, что с дискриминацией в организациях здравоохранения (в частности, с отказом в медицинском обслуживании, включая стоматологическую помощь) значимо реже сталкивались ЛЖВ Кыргызстана: около 8% против 15-17% в двух других странах; А с отказом в услугах по планированию семьи, напротив, чаще сталкивались ЛЖВ Таджикистана: 10,8% против 1,4-1,8% в двух других странах.Она рассказала об Ограничении доступа ЛЖВ к жилью, труду, образованию и медицинским услугам, о статистике добровольного раскрытия информации о ВИЧ-статусе ЛЖВ в ТР, КР и РК, также информацией о наиболее частые случаи стигматизации и дискриминации ЛЖВ в связи с позитивным ВИЧ-статусом со стороны других людей и о нарушении репродуктивных прав ЛЖВ (пять наиболее часто встречающихся ответа для каждой страны). Спикер поделилась страхами людей живущие с ВИЧ, а именно самые больше страхи у людей живущих с ВИЧ в странах Центральной Азии связаны со сплетнями со стороны окружающих (от 40% (Казахстан) до 60-70% респондентов в двух других странах) и опасением отказа в сексуальной близости в связи с их ВИЧ—статусом (50% - Таджикистан, 44% - Кыргызстан, 37% - Казахстан) и другими результатами опроса. Спикер проинформировала участников о региональных трендах:   * Внутренняя стигма и дискриминация * Работа с медицинскими профессионалами. * Репродуктивное здоровье ЛЖВ * Работа по информированию сообщества, особенно в сельской местности.   Что еще необходимо сделать для понимая ситуации со стигмой в регионе:   * Дети живущие с ВИЧ * Отдельное исследование дискриминация ЛЖВ -ЛГБТ |
| IMG_5457 (Копировать).jpg | | | | Лилия Курбатова, директор ОФ «Национальный совет представителей сообщества людей, живущих с ВИЧ, Казахстана» выступила с докладом на тему: "Совет представителей сообщества – площадка для взаимодействия государства, НПО и бизнес – структур", в котором рассказала об основных направлениях деятельности своего фонда, а именно:   * СПС является диалоговой площадкой между ТОО СК-Фармация Государственными учреждениями и сообществом ЛЖВ. * Улучшение качества услуг в центрах СПИД и других медицинских учреждениях Казахстана; * Повышение доступа к АРТ; * Борьба со стигмой и дискриминацией; * Информационная деятельность; * Сбор и обсуждение жалоб пациентов принятие решений на заседаниях Совета совместно с администрацией центра; * Организация консилиумов для сложных пациентов; * Встречи с фар компаниями * Борьба со стигмой и дискриминацией * И другое направления деятельности   Она поделилась трудностями в работе фонда:   * Пассивное-отношение государственных учреждений в работе с гражданским сектором * Трудности с финансовыми ресурсами * Необходимость повышение уровня квалификации |
| В одном из залов прошла сессия по проблемам людей с ограниченными возможностями. На этой сессии выступили: | | | | |
| IMG_5973 (Копировать).jpg | | | | Ляззат Калтаева - Председатель Ассоциации женщин с инвалидностью «Шырак» выступила на тему: "Конвенция о правах инвалидов ООН: подписание, ратификация и имплементация. Опыт Республики Казахстан. Участие лиц с инвалидностью на уровнях принятия решений: институт советников по вопросам прав лиц с инвалидностью" где поделилась с проблемами участия инвалидов на разных уровнях принятий решений и других насущных проблем инвалидов. Были даны 2 вида факторов, такие как физические и социально-экономические. К физическим были отнесены пол (м/ж), возраст цвет кожи нарушения зрения, нарушение слуха и т.д. Также были отмечены факторы среды, такие как доступность инфраструктуры, законодательство, социальное положение и доступные услуги. Было дано обобщение, при котором показывалось взаимодействие всех этих факторов и при этом указывалось на 4 подхода указанных в Конвенции. Это такие подходы, как благотворительный, социально-экономический, медицинский и подход прав человека. В частности г-жа Калтаева отметила, что социально-экономический подход должен устранить барьеры в обществе и в качестве примера привела ситуацию, когда школьник на в коляске или на костылях подходит к школе и перед ним лежат ступеньки лестницы и на стене висит плакат Добро пожаловать! Двоякость этой ситуации заключается в том, что школа, как бы открыта для всех, но при этом не созданы безбарьерные условия, при которых люди с ограниченными возможностями могли бы обучаться наравне со здоровыми людьми.  Было отмечено, что человеческое существо обладает широким спектром возможностей, и оно вправе его полностью использовать, при условии создания условий для него. Подход, основанный на правах человека, включает в себя элементы включенности, участия и доступности – отметила г-жа Калтаева. |
| ФОТО0001 | | | | Каракоз Багисова, эксперт Управления по делам инвалидов Департамента социальных услуг Министерства здравоохранения и социального развития РК выступила с докладом на тему: «Реализация Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 гг.», где подробно рассказала о программе и текущих проблемах реализации данной программы. Г-жа Багисова представила свою презентацию, описывающую 5 направлений второго этапа плана мероприятий по реализации плана мероприятий по обеспечению прав и условий качества жизни инвалидов в Республике Казахстан.  Свое внимание она акцентировала на 3 основных направлениях, таких как:   1. Совершенствование системы медико-социальной экспертизы, что включает в себя внедрение композитной услуги, усиление медицинской реабилитации. Также было отмечено, что реализуется план взаимодействия регистра диспансерных больных ЕИСЗ и ЦБДИ с целью мониторинга динамического наблюдения и первого выхода на инвалидность. 2. Повышение эффективности реабилитационных услуг и специальных социальных услуг, что включает в себя выстроенную сеть по оказанию специальных социальных услуг, а также расширение участия неправительственного сектора по предоставлению вышеуказанных услуг. 3. Обеспечение доступности к занятости. Было отмечено, что 63,7% инвалиды трудоспособного возраста, более 80 тыс. инвалидов имеют постоянную занятость. Как результат было указано, что в 2015 году было трудоустроено более 14 тысяч инвалидов и на постоянные рабочие места 6,7 тыс. человек. |
| IMG_5505 (Копировать).jpg | | | | Саида Иноятова, председатель Лиги женщин с ограниченными возможностями «Иштирок» выступила с темой: «Опыт взаимодействия организаций лиц с инвалидностью в продвижении Конвенции о правах инвалидов ООН в Республике Таджикистан». Она рассказала о деятельности коалиции:   * 2013: Пресс-конференция к 8 июля – Дню инвалидов и престарелых людей РТ; Обращение, опубликованное в СМИ; 4-й Форум по вопросам защиты прав детей стран ЦА: Создание инклюзивной политики, систем и услуг для детей с инвалидностью в соответствии с КПИ; Встреча в офисе Уполномоченного по правам человека с Марией Соледат – Председателем Комитета ООН по правам человека; * Круглый стол «Ратификация Конвенции ООН о правах инвалидов: Проблемы и Перспективы в условиях Таджикистана» совместно с Бюро по правам человека и соблюдению законности и Офисом уполномоченного по правам человека (13.08.13); * Круглый стол по мониторингу соблюдения прав лиц с инвалидностью на достойный труд и занятость, а также результатов двух предыдущих фаз проекта (ООНЖ, БПЧСЗ, Иштирок). В ходе мероприятия обсуждались существующие проблемы и преграды на пути ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов и перспективы подписания и дальнейшей ратификации Конвенции со стороны РТ (30 .10.13) * 2014: Круглые столы с Министром транспорта, представителем Министерства здравоохранения и социальной защиты населения РТ * 2015: Написание Альтернативного доклада о выполнении Республикой Таджикистан Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах в аспекте соблюдения прав лиц с инвалидностью   Поделилась с мероприятиями, проводимых лигой, а именно:   * Тренинги для представителей СМИ по позитивному имиджу лиц с инвалидностью; * Тренинги для ООЛСИ о подходе, основанном на правах человека в отношении лиц с инвалидностью * Мероприятия по повышению самооценки и активности лиц с инвалидностью |
| IMG_5886 (Копировать).jpg | | | | Александр Ивкин, заместитель председателя Союза организации инвалидов Казахстана, председатель общественного объединения «Центр реабилитации инвалидов Лайықты Өмір» выступил на тему: "Практика взаимодействия государственных органов с общественными объединениями и иными организациями, осуществляющими функции по защите прав и законных интересов инвалидов в Казахстане" где рассказал о деятельности союза, участии союза в принятии решений, о проблемах и барьерах в работе с госстурктурами.  Г-н Ивкин презентовал свое видение оценки подходов к определению инвалидности. Он дал четкое понятие человека инвалида и инвалидности.  Также была затронута тема реабилитации инвалидов, в которой г-н Ивкин рассмотрел понятие реабилитацию инвалидов как систему и процесс полного или частичного восстановления способностей инвалидов к бытовой, общественной и профессиональной деятельности. Были отмечены 2 вида реабилитации: медицинская, профессиональная и социальная. В свою очередь профессиональная разделялась еще 3 ветви: проф. ориентация, проф. обучение и содействие в трудоустройстве. Немаловажную роль в этом играют критерии развития политики государства в отношении инвалидов – отметил г-н Ивкин в своей презентации. В частности было отмечена необходимость создания гос-ого механизма передачи соц. услуг для инвалидов в руки неправительственных организаций инвалидов.  В завершении г-н Ивкин дал несколько рекомендаций для совершенствования механизмов взаимодействия государственных органов с общественными объединениями и иными организациями, осуществляющими функции по защите прав и законных интересов инвалидов в Казахстане. |
| IMG_5984 (Копировать).jpg | | | | Кайрат Иманалиев - председатель общественной организации инвалидов "НАМЫС" выступил с темой доклада: «Институт советников по вопросам как одна из форм участия лиц с инвалидностью в общественной жизни общества», где рассказал о цели Конвенции, которая заключается в поощрении, защите и обеспечении полного и равного осуществления всеми инвалидами всех прав человека и основных свобод, а также в поощрении уважения присущего им достоинства. Он также поделился с принципами и правами, закрепленными в конвенции. Спикер рассказал о, порядок, задачи и функции, права и обязанности советника Министра/Акима региона Республики Казахстан (далее Советник) по вопросам обеспечения прав и улучшения качества жизни инвалидов (далее Положение), а также порядок его назначения на должность и освобождения от должности. Он поделился инфо о задачах и функциях советника. также его правах и обязанностях, он рассказал о порядке назначения и прекращения деятельности советника |
| IMG_6061 (Копировать).jpg | | | | Ольга Югай, эксперт проекта ПРООН выступила с темой: Опыт сотрудничества ПРООН и Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан  -  проект «Совершенствование системы социальной защиты населения в соответствии с приоритетами социальной модернизации. В своей презентации г-жа Югай рассказала об опыте сотрудничества ПРООН и Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан в аспекте проекта «Совершенствование системы социальной защиты населения в соответствии с приоритетами социальной модернизации». Была дана история сотрудничества, которая показывала полученный опыт с 2008 по 2015 года, а также давала разъяснения относительно будущих планов двух организаций на 2015-2017 годы.  За период реализации проекта «Совершенствование системы социальной защиты населения в соответствии с приоритетами социальной модернизации» были получены следующие результаты:   1. Проведены 12 практических исследования и выработано свыше 50 рекомендаций по реализации прав инвалидов и лиц попавших в трудную жизненную ситуацию 2. Повышен уровень знаний более 500 специалистов социальной защиты населения 3. Реализовано 3 грантовых соц. проекта бенефициарами которого стали 135 лиц с инвалидностью 4. Обеспечено участие свыше 20 общественных организаций лиц с инвалидностью в принятий решений в области соблюдения и защиты прав инвалидов |
| IMG_5825 (Копировать).jpg | | | | Асадулло Зикрихудоев , руководитель Общества инвалидов г. Душанбе "ИМКОНИЯТ" выступил с темой: «Опыт взаимодействия организаций лиц с инвалидностью в обеспечении доступной инфраструктуры в Республике Таджикистан», где рассказал о деятельности общества, поделился успехами и достижениями, дал инфо о совместных рейдах, о практических семинарах и поделился проблемами и планами. Далее он дал общую информацию о своей организации, о ее структуре и акцентировал свое внимание на проблемах сподвигнувших к развитию взаимодействия с гос. органом в лице Комитета по архитектуре и строительству при Правительстве РТ. Такие причины как строительный бум в Душанбе и пригородах, нежелание и неучет потребностей людей с ограниченными возможностями при строительстве заставил общество инвалидов еще жестче отстаивать свои права. Результатом явились встречи с Комитетом по архитектуре и строительству при Правительстве РТ.  В ходе переговоров был достигнуто четкое понимание и обоюдное желание работать в этом направлении. Также к достижениям были причислены участие ОО "Имконият" в 2 советах при Хукумате г. Душанбе и при Комитете архитектуры и строительства РТ. Были рассмотрены возможности в участии и деятельности в ОС, такие как законодательные инициативы, точки соприкосновения, взаимопонимание, экономические составляющие, партнерство и равноправие. Было продемонстрировано письмо согласования и поддержки со стороны Комитета по архитектуре и строительству при Правительстве РТ. |
| 05-4_944bbc4c.jpg | | | | Анна Кудиярова , президент ОО «Психоаналитической ассоциации» рассказала о реализации проекта социального тренинг кафе, раскрыла секреты успеха и поделилась проблемами и преградами. Г-жа Кудиярова высказала свою точку зрения в презентации по теме «Социальное партнерство: кейс проекта «Тренинг кафе». Все начиналось с клубного дома для молодежи с нарушениями ментального здоровья в 2012 по 2014 гг – отметила презентатор. В ходе этих встреч проводился опрос посетителей, о том что их сподвигло прийти и поддержать эту молодежь. Далее были даны результаты тренинг кафе в цифрах, относительно доходов самого кафе, грантовых средств международных организаций и пожертвований посетителей, расходов по обслуживанию и поддержанию деятельности этого кафе.  Также были даны статистические данные по посещаемости кафе, по волонтерам изъявившим желание помогать. Основной фишкой этого кафе также является ежедневная раздача бесплатных обедов малоимущим соям населения. Вся деятельность кафе освещается на личной страничке в сети Фэйсбук, где за 2015 года было получено 2015 лайков и 3000 посетителей за 7 месяцев деятельности. |

**4. Дискуссии, вопросы и ответы**

В рамках сессий прошли жаркие дискуссии и обсуждения, были заданы различные вопросы и получены ясные и подробные ответы.

1. Вопрос: «Кто имеет право законодательной инициативы в РК?»
   1. Ответ: Законодательной инициативой в РК обладает президент, парламент и государственные органы, гражданское общество может инициировать изменение законодательства через депутатов Парламента или аккредитованные НПО при министерствах могут вносить рекомендации, но не факт, что министерства могут принять во внимание их предложения.
2. Вопрос: Ваше мнение о функционировании Общественных Советов, насколько они будут эффективны.
   1. Ответ: Идея сама по себе хорошая, но исполнение со стороны государственных органов желает лучшего, так как в основном в общественные советы вошли «карманные» общественные организации.
3. Вопрос: Какие вопросы еще ваши эксперты поднимают в своей деятельности?
   1. Ответ: Объединение участвует в также в работе Коалиции против пыток и доступа к закрытым учреждениям.
4. Вопрос: За счет, каких средств вы существуете?
   1. Ответ: Коалиция добилась того, чтобы деньги на реализацию данного проекта выделялись из местного и национального бюджета. Пришлось в данном направлении плотно поработать с Министерством здравоохранения и социального развития и с депутатами Парламента.
5. Вопрос: Как ведется учет курильщиков в стране. И как вы используете эти данные в своей работе.
   1. Ответ: В основном данные даются министерством здравоохранения, но можно с уверенностью сказать, что процент курильщиков уменьшился на 8-9% за последние 3-4 года. Большим успехом считаем принятие членами таможенного союза регламента по использованию « страшилок» на пачках сигарет.
6. Вопрос: В связи с сокращением производства табака, на чем вы настаиваете, есть ли у вас предложения по замещению производства табачной продукции на другие? Как известно в табачной отрасли задействованы фермеры, сельхоз производители, работники заводов. Сокращение может вызвать негативную экономическую ситуацию, сокращение рабочих мест, сокращение посевов табака, а как известно вместо табака многие годы выращивать на таких землях ничего нельзя.
   1. Ответ: К сожалению, в данном вопросе однозначного ответа нет. Такие варианты мы не рассматривали. Возможно, это необходимо нам проработать совместно с государственными органами.
7. Вопрос из зала: Что Вы бы посоветовали использовать в продвижении проекта, какую фишку?
   1. Ответ: Очень важно к таким проектам привлекать известных спортсменов. Мы, например, привлекли известную гимнастку Елену Ким для рекламы нашего проекта, она является матерью троих детей и ей также не безразлична ситуация, которая сложилась в наших дворах. Поэтому очень важно, чтобы известные люди также прониклись идеей и поддержали такого рода проекты в любой форме.
8. Вопрос: Были ли у вас изначально спонсоры проекта?
   1. Ответ: Мы начинали этот проект без финансовой поддержки. Уже в ходе реализации проекта, мы привлекали бизнес для его решения. Со стороны госорганов была поддержка на уровне работы с КСК, по разъяснению идеи проекта.
9. Вопрос из зала: Привлекали кого-нибудь из известных личностей для лоббирования своего проекта?
   1. Ответ: Да, конечно, мы привлекли к этой работе дочку президента РТ (смех в зале). Это тоже является одним из мощных рычагов для лоббирования законодательных инициатив людей приближенных к семье руководителя страны
10. Вопрос из зала: “ Мы из Таджикистана и в первый раз слышим о клубе 28 петель, что он из себя представляет, и при чем здесь доверие?”
    1. Ответ: Я сама являюсь координатором клуба "28 Петель" Мы вяжем для деток с экстремально низким весом. Вязанные носочки и другие теплые вещи помогают им выжить. В каждом городе Казахстана есть отделения, где лежат детки с экстремально низким весом. Процент выживаемых среди них около 10%. Вязанные носочки и другие теплые вещи помогают им выжить в процессе выхаживания. По этому поводу фунционирует Клуб «28 петель», цель которого снабжать теплыми вещами отделения неонатологии по всей стране.
11. Вопрос из зала: Сколько денег вы вложили в открытие этого клуба?
    1. Ответ: Вы, возможно, не поверите, первоначально только было 2 клубка шерсти и связанные носочки. Это не организация и скорее всего движение, основанное на доверии.

**5. Рекомендации, выводы и результаты конференции**

На заключительной пленарной сессии выступили с предложениями и рекомендациями для внедрения следующие спикеры: Айнура Абсеметов, Асима Султанова, Кулик Виталий, Ляззат Калтаева, Малика Коянбаева, Ляззат Калтаева.

Рекомендации:

**АйнураАбсеметова**

Социальный капитал имеет существенную важность в развитии личности и организации. Эффективность соц.услуг, на это влияет заказчик, оценка заказчика, все зависит от вопроса, который Вы ставите по отношению к эффективности соц.услуг. Нужно использовать оценку эффективности. Что дальше?

**Виталий Кулик:**

Советы должны быть опробованы.

Маркетинг территории – маркетинговый подход к самим себе. С общего плана перейти на производство конкретного товара. Для проверки того, как задать конкретный товар, эффективен ли он?

Конкретный продукт за который люди будут платить деньги. Нужны конкретные товары, которые в спросе. Социальный капитал, это очень важно. Посмотрите ваш круг знакомств, с кем Вы общаетесь в соц.сетях. кто у Вас в друзьях?

Нужно освободить место для новых знакомств и связей, т.е. качественных связей.

**Асима Султанова:**

Новые подходы при поддержке НПО, дальше государство должно развивать и регулировать само. В Восточно- Казахстанской области, проект реализуется с самим населением и региональным управлением.

То что, мы их обучили, повысили их потенциал, означает что у них теперь больше возможностей. Посыл: нарастить потенциал сельского НПО, который в дальнейшем будет сотрудничать с государством.

Если Вы находите правильный подход, то тогда государство, акимат, маслихат. ТО они войдут в Ваше положение, и содействуют Вашему проекту.

Все зависит от Вас и ваших намерении.

Мы в гражданском обществе решаем что поменять и что добавить.

Бюджет- сократился; Донор, все равно спонсирует проект. За эти деньги, нужно выполнять все цели и возложенные надежды и ожидания. Насколько это в силах гражданского общества;

В дальнейшем использовать идеи, рекомендации и использовать в проектах.

Мы не хотели помочь всем, наш проект был нацелен на комплексный подход, все заинтересованные лица(население, акимат, маслихат), чтобы в дальнейшем сами развивали эту идею.

**Батырбек Асембеков**

ВИЧ- решение проблем связанных с индексом стигмы. Мониторинг доступ и качества услуг. Гендерная стигма. Как ЛЖВ представляется и права их защищаются в законодательстве. Вести постоянный сбор данных о проблемах и нуждах ЛЖВ.

ЛОВ –дети инвалиды, проведение совместных лагерей, семинаров.

Разработка и внесение предложений и изменений в законодательстве по вопросам дееспособности.

Рекомендации сессии по проблемам ЛЖВ

1. Вести постоянный сбор данных о проблемах и нуждах ЛЖВ, для адвокации улучшения доступа к качественным и своевременным государственным услугам.

2. При участии ключевых партнеров проводить анализ основных принятых и принимаемых законодательных актов касающихся помощи и поддержки ЛЖВ.

3. Необходимо обеспечить площадку для взаимного обмена информации для эффективного совместного партнерства между сообществом ЛЖВ и гос. структурами.

4. Расширить программы по формированию толерантного отношения.

(Общество в целом, религиозные лидеры, специалисты)

**Чингиз Бейсебаев**

В рамках гражданского общества, у нас в Казахстане есть Казахско-Немецкий, Казахско-Польский фонд, и т.д. Но у нас нет Казахстанско-Таджикского фонда.

Интернет-площадка, тематические встречи.

Рекомендовано, Министерству культуры, у которого есть гранты, финансирование постоянное проведение Казахско-Таджикского форума НПО, это поможет решить некоторые проблемы. Можно сделать один год в Казахстане, другой в Таджикистане.

В маленьком проекте РТ, чтобы было много интересных проектов, которые в РК уже материализуются, но в РТ даже еще нет инициатив.

В РТ до ООН не было никакой поддержки, только от стран, таких как Финляндия.

**Малика Коянбаева**

Сейчас НПО, которые защищают Конвенцию дифференцирования Казахстаном, 23 закона.

Пробела существует, и для ее решения требуется:

1. Создание интернет-платформы для обмена информации;
2. Участие в платформе;

КФЭ проекте;

Рекомендации по взаимодействию, не надо добавлять ничего.

Все гос.учреждения, не имеют права отказывать людям с ограниченными возможностями принимать их на работу.

Специальные сети важны. Конференция 2014 была «Успешное развитие сетей», чтобы общественные организации были связаны и имели взаимоотношения с другими такими организациями.

Добрые дела делаемые некоммерческими организациями сложно найти в сети. Поэтому сети очень важны;

Центрально Азиатский Форму, проект.

Кем и как создаются сети?

Важно договариваться, при создании сетей, при потребности и созданные между двумя организациями, которые нацелены на создание и продвижение добра, что такие сети более стабильны.

Развитие сетей. CSO&

**Саида Иноятова (Таджикистан)**

Мероприятия, формат такой- конференция где можно было обмениваться идеями, опытом. Очень много идей, которые можно прийти домой и использовать.

Очень много идей, людей с интересными проектами. Было бы здорово создать платформу, где можно было бы дать донорам выводы, попробовать познакомится с организациями, у которых уже есть успешные проекты. Познакомиться с донорами поближе.

Руководитель проекта Азалия Дайирбекова сформулировала итоги работы конференции и поблагодарила всех участников за активную работу и сотрудничество

(фото)

**6. Ярмарка изделий**

В рамках мероприятия также была организована ярмарка изделий, изготовленных людьми с ограниченными возможностями из Актауской, Восточно-Казахстанской, Кзыл-ординской, Алматинской областей



**7. Результаты оценочных анкет конференции**

Оценочные анкеты заполнили 36 человек (30% от количества участников), из них 18 анкет представители РК и 15 представители ТР, а 3 анкеты неизвестно.

Из заполнивших анкеты на вопрос: **Понравилось ли Вам мероприятие в целом?**, ответили положительно все участники.

Комментарии к данному вопросу следующие:

* Хорошо организовано, интересные сессии;
* Все по регламенту, хорошая связь с НПО и государства (участие гос.служащих)
* Прекрасная возможность для партнеров из РК и РТ обмениваться опытом, информ;
* Очень понравились выступления Малика Коянбаева, Азимджона Сайфиддинова, Ильхом Мазкамбаев, Умед Каландаров, Кулик Виталий, Зауре Абдраман;
* Мероприятие было организовано на высоком уровне. Тематика сессии была очень актуальной;
* Очень хорошо, подготовились все;
* Замечательная организация, комфортные условия работы и проживания. Выбранные темы актуальны, информативны, доступно изложены;
* Была очень рабочая атмосфера и заинтересованные спикеры и участники;
* Много экспертов, специалистов в своих направлениях.
* Интересные спикеры, четкий тайм менеджмент;
* Очень здорово и замечательно, что на конференции поднимались темы разного уровня и вопросы в отношении уязвимых лиц населения, особенно ЛСИ и взаимодействие ОБО с госорганами в продвижении данных вопросов;
* Интересно, познавательно;
* Мероприятие понравилось, но в первом дне было много общей информации, которая была для участников немного скучной;
* После участия в мероприятии больше узнала о GG и увидела пути работы НПО для продвижения GG;
* Хороший отель, место проведения(зал), сильный ведущий; Организаторы хорошо позаботились об участниках конференции;
* Насыщенная и интересная программа;
* Много знакомств и информации, новые идеи.

**На вопрос: Как бы Вы в целом оценили данное мероприятие (учитывая затронутые темы, качество и организацию) по 5- балльной шкале?** Из общего числа заполнивших анкету, 13 участников (36%) оценили мероприятие на 4, а 23 (64%) человека оценили на 5.

Комментарии по данному вопросу следующие:

* Темы разнообразные;
* Все темы были актуальны, хотелось участвовать на всех мастер-классах;
* Очень важно проводить такие информативные мероприятия перед подачей проектной заявки для улучшения знаний апликатов, написания качественных заявок;
* Темы очень интересные, актуальные, очень много можно получить разнообразную информацию и перенять опыт для своей деятельности в стране;
* Понравилось что рассматривались самые «горячие» на сегодняшний момент темы;
* Конференция прошла на высшем уровне;
* Затронутые темы очень важные, качество и организация конференции было на высшем уровне;  
  • Актуально, своевременно, коротко и ясно;
* Жалко таджикских коллег- для них информация не совсем актуальна, но при этом все познакомились, обменялись опытом а это плюс!
* Считаю, что успешность данного мероприятия заключается в продуманности сессий(их разнообразие) а также отлично продуманных тем мастер-классов и привлеченности тренеров;
* Много очень одновременных сессий;
* Не удалось быть на всех сессиях, т.к. в параллельных группах;
* Все было на понятном языке, затронутые темы и качество;

**На вопрос "Как Вы можете оценить важность и актуальность выступлений на конференции по 5-балльной шкале?"** 38% заполнивших анкету оценили на 4, остальные оценили на 5. Не все темы были актуальными указано в комментариях.

На вопрос: Насколько полезным и эффективным Вы находите это мероприятие для вашей работы/проекта по 5 балльной шкале? один участник оценил полезность на 3, оценили на хорошо 6 участников и 29 участников оценили полезности на 5, то есть 80,5%.

Самым лучшим спикером по мнению 22 заполнивших анкет выбрана **Зауре Абдираман**, 21 человек поставили отличную оценку представителю USAID Емелину Андрею, 20 оцениваемых отметили на отлично Малику Конябаеву, 19 участников оценили на отлично выступление Ильхома Макхамбаева, 18 человек поставили отлично Пизикову Сергею и 17 человек высоко оценили выступление Виталия Кулика.

Наименее успешными спикерами по оценке участников являются:

1) Нуролло Хамидов

2) Ирина Медникова

3) Жемис Турмагамбетова

4) Рустам Азимджанов

На сессии по проблемах ЛОВ лучшим спикером признана **Ляззат Калтаева**, наименее понравилось выступление **Карагоз Багисовой**.

На сессии по проблемам ЛЖВ наиболее понравилось выступление **Лидии Чубуковой**, наименее успешным отметили выступление **Лилии Курбатовой**.

**На вопрос: Рекомендовали бы Вы своим партнерам посетить такого рода мероприятие? Все заполнившие анкеты ответили положительно. Комментарии были следующие:**

* Очень хорошая возможность для обмена опыта и новых навыков, новых идей и знаний;
* Для тех людей, кто не участвовал на таких мероприятиях будет очень полезно;
* Рекомендовал бы в соц.сетях;
* В будущем можно расширить охват участников до делегатов всех стран ЦА. Обмен опытом и вовлечением всех сторон может доп. Результатов;
* Очень полезное событие, повысит уровень;
* Очень важно организовать такое мероприятие после завершения программы;
* Я рекомендую своим партнерам посетить такое мероприятие, т.к. во-первых обмен опыта по всем темам и проблемам;
* Чтобы научились у своих коллег интересным, простым, эффективным методам эффективного сотрудничества, взаимодействия и управления;
* Это обмен опыта, можно найти ответы на вопросы по теме: эффективного управления и роль гражданского общества, можно изучить лучшие практики и подходы;
* Среди участников не было организаций специализирующихся в защите и поддержке ЛЖВ из Таджикистана- профильных организаций, орг-й работающих с секс-работницами, МСМ, ИПИН- которые также работают с ЛЖВ. Предлагаю также приглашать на такие мероприятия;

**На вопрос: Насколько оправдало Ваши ожидания данное мероприятие по 5-балльной шкале?**Участники оценили: 24 человека на отлично, 11 человек оценили на хорошо и 1 человек на 3. Комментарии:

* Институциональные изменения в работе с гос.органами в Таджикистане и Казахстане через взаимодействие гражданского общества;
* Первый день, презентации были длинными, мастер-классы, дискуссии хорошо воспринимались;
* Много новой информации, знакомств;
* Не ожидали, что будет так много участников, но организаторы справились, Молодцы!;
* Приобрела для себя новые навыки;
* Все очень замечательно! Спасибо за организацию и горячее гостеприимство!
* Участие в сессии по проблемам ЛЖВ поможет мне реализовать мой проект в джамаоате Хистеварз (село в Таджикистане);
* Великолепно!
* Превзошли мои ожидания, но недостаточно было времени для подробного изучения и обмена опытом со спикерами(хотелось участвовать на нескольких сессиях одновременно);
* Не получила полностью ответ на свои вопросы на которые хотела получить ответ;
* Ожидал что будет много дискуссии проблем и будут обсуждены пути их решения, но все очень понравилось!

**На вопрос: Темы, которые Вы бы хотели видеть в программе следующих мероприятиях? Участники ответили:**

* Внедрение молодежи к волонтерским работам и решение соц. Проблем (Работа с молодежью).
* СМУ в сельской местности.
* Анализ регуляторного воздействия в НПО. Социальные предпринимательство, опыт успешных НПО.
* Социальный капитал. Большие гранты. Нетворкинг и франчайзинг.
* Изучать лучшие проекты, практики и подходы по теме эффективного управления.
* темы женской инвалидности; Доступ к материнству женщин с инв-ю; Мастер классы или тренинги по сбору информации и механизмов написания альтернативных отчетов в коммитете ООН.
* Методы оценки эффективности проектов.
* Разработка нормативных актов и продвижение их. Лучшие гражданские инициативы. Развитие и влияние СМИ на общества через НПО; Развитие экспертов Казахстана.
* Развитие потенциала НПО, обучение, опыт работы НПО с государством.
* Приглашать больших специалистов из РТ по различным темам. Оценка, юридически-правовое темы касательно НПО сектора и гос. Структур, налогообложение.
* Участие гос.органов в период всей конференции; Взаимодействие всех партнеров в решений соц. Проблем уязвимых групп
* Правовые аспекты оказания услуг. Миграция и ВИЧ.
* Вовлечение сообществ, бизнеса в местные самоуправление.
* Социальные СМИ и как работать в продвижении идей в соц. Сетях.
* Оценка качества соц.услуг. Тайм менеджмент. Коммуникативные стратегии убеждения.
* Больше об эффективном управлении, опыт других стран.
* Участие НПО при выборах и референдумах. Продвижение Верховенства права и прав человека как компонент GG.
* Побольше прикладных тренингов.
* СМИ. Адвокация.
* тренинги, мастер-классы по обучению, по обмену и распространению опыта работы ведущих НПО.
* Было бы полезно приглашать госорганы с которыми работали НПО. Подготовка совместных презентации.
* Проводить конференцию с приглашенными НПО дальнего зарубежья для обмена опытом в области законодательных инициатив.
* Увеличить кол-во выступающих, спикеров др.стран, которые могут рассказать о зарубежном опыте; также можно было б сделать тематич.секции по гендеру, а также об актвиизации инициатив.групп;
* Развитие законодательства в области социального предпринимательства для трудоустройства инвалидов и дрг. Категорий в трудной ситуации.
* Миграции, экстремизм.

**8. СМИ о конференции**

Работу конференции освещали каналы, СМИ:

1. <http://www.e-event.kz/event/grazhdanskoe-obshhestvo-v-podderzhku-effektivnogo-upravleniya-luchshie-praktiki-i-podxody/>
2. <http://www.kazinform.kz/kaz/article/2881106>
3. <http://kaznews.kaztrk.kz/society/6434-azamattyk-kogamnyn-zhergilikti-baskaru-zhuyesindegi-belsendiligin-arttyru-kazhet.html>
4. <https://www.youtube.com/watch?v=Yg1pJAY2pHc>
5. <http://shyrak.kz/home/v-almaty-proshla-regionalnaya-konferenciya-grazhdanskoe-obshchestvo-v-podderzhku-ehffektivnogo-upravleniya-luchshie-praktiki-i-podhody/>
6. <http://ef-ca.kz/news/fond/v_almaty_proshla_regionalnaya_ko>
7. <http://www.laiktiomir.com/blog-post/15-16-marta-2016-goda-v-gorode-almaty-v-ramkah-proekta-usaid-initsiativy-effektivnogo-upravleniya/>
8. <https://www.facebook.com/GGIF2015?fref=ts>